

Оглавление

Введение	6
«Теория»	6
Цель курса – работа с теоретическими конструкциями. «Карта гуманитарной гносеологии»	7
«Приручение сложности»	10
Понятие гносеологической установки.....	12
Электронные ресурсы и приложения.....	16
 Лекция 1. Позитивизм – «проза» гуманитарной гносеологии	20
Общая характеристика позитивизма	22
Технологии позитивистского исследования (на примере монографии Э. Дюркгейма «Самоубийство. Социологический этюд»).....	24
Логика трансформации позитивизма в XX веке	28
Социальное соответствие позитивистской идеологии исследования – профессионализация. Кумулятивность как ключевая (социальная и когнитивная) характеристика позитивизма	30
 Лекция 2. Что стоит за позитивизмом, или Как работают импликации гносеологической установки	36
Логически базовая модель европейской гносеологии: «истина», «метод», «сомнение»	36
Исследование как перемещение и «метод» как система правил этого перемещения	38
История взаимодействия смыслов «истина», «метод» и «сомнение»	41
 Лекция 3. Появление представлений о методологической специфике гуманитарного знания (Дж. Вико)	53
XVI–XVII века: переворот в теории познания.....	53
Попытка обосновать альтернативу программе доказательного знания: «новая наука» Дж. Вико.....	55
«Здравый смысл» как средство познания	58

Лекция 4. Интуитивизм..... 65

Общая характеристика герменевтической/
интуитивистской/романтической альтернативы
программе доказательного познания 65

Интуитивистская стратегия в XIX веке. Подход В. Дильтея
к преодолению противоречия между субъективностью
интуиции и желаемой общезначимостью ее результатов 70

Герменевтика в XX веке: «вечно длящаяся традиция
интерпретации» Ганса-Георга Гадамера..... 72

Р. Барт, «Camera lucida»: Как может выглядеть
феноменологическое («нестрогое, развязное,
даже циничное») исследование? 76

**Лекция 5. Умозрительная
(спекулятивистская) установка 80**

Диалектическое противоречие как основная
категория гегелевской системы 81

Умозрительная стратегия мышления в действии..... 84

«Элементарные» гносеологические установки – не модели,
а полюса исследовательского мышления 86

**Лекция 6. Общая характеристика критической установки
в теории гуманитарного знания..... 90**

Разные векторы критической установки
в гуманитарной гносеологии 92

Критика и сомнение как лейтмотив отношения исследователя
к своему материалу..... 93

Критика (в XVIII в.) способности к познанию вообще
и к гуманитарному – в частности..... 95

Понимание важности субъективной составляющей
исследования: от Вико до Дильтея,
неокантианцев и Вебера..... 97

Появление неокантианства 98

Понятие «ценности»..... 101

Неокантианская критика позитивизма: исследователь
привносит структуру в изучаемый предмет и заранее
делит его на удобные для изучения порции 103

Резюме: специфика релятивистской гуманитарной гносеологии 106

Лекция 7. Гибридизация элементарных гносеологических установок (на примерах методологий «эры подозрения» и структурализма)	114
Общая характеристика «эры подозрения».....	115
Понимание культуры в психоанализе с точки зрения синтеза умозрительной и критической стратегий	119
Структурализм как пример взаимодействия позитивистской и критической установок.....	122
Примеры (филологических) структуралистских исследований: «Морфология сказки» В. Я. Проппа и «S/Z» Р. Барта	123
Структурализм в поле напряжения базовых гносеологических установок	127
Вопросы для самоконтроля ко всем лекциям	132
Приложение 1. Материалы для контроля	133
I. Материалы к семинару по статье А. Шюца «Понятие и формирование теории в социальных науках». Гуманитарная гносеология середины XX века между аналитическим (неопозитивизм) и герменевтическим полюсами	133
II. Материалы к рубежной аттестации	143
Приложение 2. Материалы из курса лекций «История науки: Введение в методологию гуманитарного знания»	149
I. Оглавление	149
II. Обоснование тематики лекций и логика их последовательности	154
III. Схемы	158
Приложение 3. Как оправдываться гуманитариям?	160
Summary	199
Contents	200